

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการข้อมูลสารสนเทศ ระบบบริหารโครงการออนไลน์
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปี 2555

1. ประเภทบุคลากร	อาจารย์	1	คน
	บุคลากรสายสนับสนุน	17	คน
	รวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	18	คน

2. สังกัด	จำนวน /คน	คิดเป็นร้อยละ
ภาควิชาคณิตศาสตร์	1	5.56
ภาควิชาสถิติ	2	11.11
ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	1	5.56
ภาควิชาชีววิทยา	1	5.56
ภาควิชาธรณีวิทยา	1	5.56
ภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม	1	5.56
ภาควิชาฟิสิกส์และวัสดุศาสตร์	1	5.56
ภาควิชาเคมี	1	5.56
ศูนย์ ศวท.มช.	0	0.00
ศูนย์วิจัยวัสดุศาสตร์	1	5.56
ศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์และพหุวิทยาการ	0	0.00
ศูนย์ธรรมชาติวิทยาโดยสุเทพฯ	0	0.00
สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์	8	44.44
ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์	0	0.00

ความหมายคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	อยู่ในเกณฑ์
1.00-1.80	น้อยที่สุด
1.81-2.60	น้อย
2.61-3.40	ปานกลาง
3.41-4.20	ดีมาก
4.21-5.00	มากที่สุด

3. ระดับความพึงพอใจ /ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน

หัวข้อ/ประเด็น	จำนวน และร้อยละของระดับความพึงพอใจ										สรุป	
	มากที่สุด	ร้อยละ	ดีมาก	ร้อยละ	ปานกลาง	ร้อยละ	น้อย	ร้อยละ	น้อยที่สุด	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	อยู่ในเกณฑ์
1. ความทันสมัยของข้อมูล	1	5.56	5	27.78	3	16.67	0	0.00	0	0.00	3.78	ดีมาก
2. ความครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องของข้อมูล	0	0.00	6	33.33	2	11.11	0	0.00	1	5.56	3.44	ดีมาก
3. ข้อมูลตอบสนองตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	1	5.56	4	22.22	3	16.67	0	0.00	1	5.56	3.44	ดีมาก
4. ความรวดเร็วในการเรียกใช้บริการ	2	11.11	3	16.67	3	16.67	0	0.00	1	5.56	3.56	ดีมาก
5. มีระบบข้อมูลที่เป็นหมวดหมู่	2	11.11	3	16.67	3	16.67	1	5.56	0	0.00	3.67	ดีมาก
6. รูปแบบและวิธีการบันทึกข้อมูล	0	0.00	5	27.78	3	16.67	0	0.00	1	5.56	3.33	ปานกลาง
7. รูปแบบและวิธีการแก้ไขข้อมูล	0	0.00	5	27.78	2	11.11	1	5.56	1	5.56	3.22	ปานกลาง
8. รูปแบบและวิธีการสืบค้นข้อมูล	0	0.00	6	33.33	1	5.56	2	11.11	0	0.00	3.44	ดีมาก
9. รูปแบบและวิธีการนำเสนอข้อมูล	0	0.00	4	22.22	2	11.11	2	11.11	1	5.56	3.00	ปานกลาง
10. ความเห็นโดยรวมในเรื่องคุณภาพและประโยชน์ที่ได้รับจากระบบนี้	1	5.56	5	27.78	1	5.56	1	5.56	1	5.56	3.44	ดีมาก

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. การจัดประเภทของกิจกรรมน่าจะมีให้เพิ่มได้และสามารถคลิกได้หลายหัวข้อพร้อมกัน
2. ควรจัดทำคู่มือรวมการใช้งานระบบข้อมูลทุกอย่าง และทำการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ใช้บริการมากกว่านี้
3. ควรสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอสำหรับการวางโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการพัฒนาทางด้าน IT ที่มีประสิทธิภาพและคำนึงถึงการรองรับงานในอนาคตอย่างจริงจัง
4. ควรให้พิมพ์ข้อมูลให้ครบถ้วนและสามารถพิมพ์ข้อมูลออกมาประกอบการขออนุมัติจัดโครงการได้ เพื่อความสะดวกและลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน
5. ควรมี Event สำหรับแต่ละภาควิชา โดยจัดทำเป็นโปรแกรมเพื่อจะได้ใช้เป็น KQI ได้ด้วย
6. ควรนำความต้องการของผู้ใช้บริการฐานข้อมูลว่าต้องการข้อมูลแบบไหน เพื่อเพิ่มความสอดคล้อง เช่น ผู้บริหารต้องการนำข้อมูลไปใช้อย่างไรบ้าง

ปัญหาของการใช้บริการ :

1. ไม่เคยทราบว่ามึระบบนี้ให้บริการอยู่ ไม่สามารถประเมินได้ เนื่องจากไม่เคยใช้บริการ ยังไม่ได้ใช้บริการ